

Drágszél Község Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Drágszél Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2023. április 26-án 15:00 órakor tartandó nyílt ülésére

a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2014. (XI.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata tárgyában

Döntéshozatal módja:

- nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1))
- minősített többség (Mötv. 50. §)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a közterületek elnevezésének szabályairól, illetőleg az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletek célvizsgálata alapján javaslattal élt a 8/2014. (XI.12.) számú önkormányzati rendeletünkkel kapcsolatban (a továbbiakban: Ör.) *a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: Jat.) 22. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalmi felülvizsgálat jegyző általi elvégzésére, ennek alapján **az Ör. módosításának, vagy új rendelet megalkotásának előkészítésére.**

A jogalkotó az egységes címképzés és címkezelés lehetőségének megteremtése érdekében fogadta el *a központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XCIII. törvényt* (a továbbiakban: Tv.). A Tv. alábbiakban hivatkozott szakaszai az Mötv. közterületek szabályozására vonatkozó rendelkezéseit a következők szerint módosították:

„Tv. 26.§ *A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban: Mötv.) **14/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„14/A. § (1) *Minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.*

(2) *Közterület elnevezéseként nem alkalmazható*

- a) *ugyanazon településen vagy a fővárosban ugyanazon a kerületen belül azonos jellegűközterületre alkalmazandó azonos,*
- b) *kormányrendeletben meghatározottak szerint a közterületek megkülönböztetését lehetővé tevőszabályokkal való ellentét miatt összetéveszthető, vagy*
- c) *kormányrendeletben meghatározottak szerint a közterületek elnevezésére vonatkozó technikafeltételekkel ellentétes elnevezés.*

(3) Közterület élő személyről nem nevezhető el.

(4) Települések egyesítése, területrészt átadása, a kerület határainak megváltoztatása után szükség esetén átnevezéssel kell gondoskodni arról, hogy az új település közterületnevei megfeleljenek a (2) és (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek.”

„Tv. 27. § **A Mötv. 14/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:**

(5) Minden házzámmal ellátott épületen a tulajdonosnak fel kell tüntetnie a házzámmot.

(6) Minden, az (1) bekezdés szerint elnevezett közterületet az elnevezése feltüntetésével kell megjelölni.”

A Tv. 26. §-a 2015. január 1-jén lépett hatályba, míg a Tv. 27. §-a 2016. január 1-jén.

A fenti Tv. módosítások is azt szolgálták, hogy a 2015. január 1-jén hatályba lépő *a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: KCR Korm. rendelet) rögzített címképzési szabályok által megvalósuljon az ország közterületein létesített címek egységes formátumú megjelenése. Az Ör-ek megalkotásához elengedhetetlen mind a KCR Korm. rendeletben, *mind a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007. (XI. 14.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: 303/2007. Korm. rendelet) foglalt rendelkezések és fogalmak áttekintése.

A hivatkozott rendelkezések hatálybalépésével (a megváltozott jogszabályi környezet miatt) az Mötv. 143. § (3) bekezdése alapján alkotott önkormányzati rendelet tekintetében a Jat. 22. § (1) bekezdése szerinti tartalmi felülvizsgálatot a Jat. 22. § (2) bekezdés szerint a jegyzőnek el kell végeznie. A Jat. 22. § szerinti tartalmi felülvizsgálati kötelezettség ugyanis magában foglalja azt is, ha a központi jogszabályok változása miatt a helyi szabályozás módosítása is indokolttá válik a jogrendszer egységébe illeszkedés érdekében.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdés alapján az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes, illetve a Jat. 2. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely

- a) a szabályozási cél eléréséhez nem feltétlenül szükséges,
- b) normatív tartalommal nem rendelkezik,
- c) felhatalmazás alapján olyan más jogszabályban is megalkotható, amely a jogszabállyal az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes, vagy
- d) közjogi szervezetszabályozó eszközben is megalkotható.

A célvizsgálat megállapította, hogy az Ör. a jogrendszer egységébe nem illeszkedik, ezért annak tartalmi és formai felülvizsgálata szükséges, különösen az alábbi indokok alapján:

1. Az Ör. 3. § (1) bekezdése szabályozza, hogy mely **közterületet kell elnevezni**, a rendelkezés azonban nincs összhangban az Mötv. 14/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel.
2. Az Ör. 6. §-a szabályozza, hogy mely ingatlant kell **házzámmal** ellátni, a rendelkezés nincs összhangban a KCR Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésével. A KCR Korm.

rendelet 2. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy a Magyarország területén található mely ingatlanoknak kell a rendeletben rögzített eljárási rend szerint megállapított és a központi címregiszterbe bejegyzett címmel rendelkeznie. A (2) bekezdés alapján cím akkor keletkezik, ha valamennyi a KCR Korm. rendeletben előírt címadatát bejegyezték a központi címregiszterbe. Címadatnak a KCR Korm. rendelet 1. § 3. pontja szerint az 5. § (1) bekezdésben felsorolt elemek és az 5. § (2) bekezdésben felsorolt adatok összessége minősül. A jogszabály 5. § (1) bekezdés i) pontja alapján a házszám is a központi címregiszter címeleme.

3. A Jat. 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A normavilágosság szabálya nem érvényesül az Ör. következő rendelkezéseiben:

A normavilágosság érdekében a helyi jogalkotónak a jogalkotás kereteit meghatározó Korm.rendeletekben meghatározott fogalmakat kell használnia a helyi normában. Az Ör. ezzel szemben olyan értelmező rendelkezést tartalmaz, mely nem felel meg a **házszám** meghatározása esetében a KCR Korm. rendelet 1. § 7. pontjának

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5073/2013/4. határozatában rámutat, hogy ha valamely fogalmat magasabb jogszabály meghatároz, akkor az adott szabályozási koncepciót érintően a helyi önkormányzat nem alkothat attól eltérő (szűkebb, vagy tágabb) fogalmat, mert ezzel a szabályozása szembekerül a más jogszabályéval, a jogszabállyal érintettek körében a jogalkalmazás során jogbizonytalanságot okoz.

4. Az önkormányzati rendelet a formai tagolása miatt szükséges áttekinteni: Fejezeteket – a Jszt. 40. § (1) bekezdés szerint – akkor kell egy jogszabály tervezetében szerkezeti egységként kialakítani, ha szükség van legalább két olyan önálló szerkezeti egység kialakítására, amelyek legalább két-két alcímet magukban foglalnak.

A javaslatban foglaltak alapján az önkormányzati rendelet felülvizsgálata befejeződött, a tartalmi és formai módosítások miatt az adott tárgyban új rendelet megalkotása szükséges.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és döntsön a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Drágszél, 2023. április 19.


Pandur Gábor
 polgármester

